



ОБЩИНА РИЛА

Общинска администрация – гр. Рила, обл. Кюстендил, пл. "Възраждане" № 1
централа GSM 0884 400 944, факс 07054/ 88-33
www.grad-rila.bg; rilamunicipality@gmail.com

ПРОТОКОЛ № 2

на основание член 72, ал. 1 във връзка с чл. 68, ал. 10 и чл. 69а, ал. 2 от Закона за обществените поръчки

На 05.02.2015г., в изпълнение на Заповед № РД-01-04-415/12.12.2014 г. на Кмета на Община Рила от 10.30 часа в залата на Общинска администрация - Рила, се събра комисия в състав:

Председател: инж. Албена Станева – външен експерт, включен в списъка по чл. 19, ал. 2, т. 8 от ЗОП под номер ВЕ-90

Членове:

1. адв. Десислава Златкова Правоспособен юрист, външен експерт, включен в списъка по чл. 19, ал. 2, т. 8 от ЗОП под номер ВЕ-140
2. Симеон Бончев Правоспособен юрист, външен експерт, включен в списъка по чл. 19, ал. 2, т. 8 от ЗОП под номер ВЕ-34
3. инж. Иван Георгиев външен експерт, включен в списъка по чл. 19, ал. 2, т. 8 от ЗОП под номер ВЕ-614
4. инж. Ирина Манова външен експерт, включен в списъка по чл. 19, ал. 2, т. 8 от ЗОП под номер ВЕ-292
5. инж. Димитрина Младенова външен експерт, включен в списъка по чл. 19, ал. 2, т. 8 от ЗОП под номер ВЕ-116
6. Елена Михайлова Старши специалист „Бюджет и финанси“ при Община Рила

със задача: да отвори, разгледа, оцени и класира офертите, представени от участниците в открита процедура по Закона за обществените поръчки с предмет: "Изпълнение на строително-монтажни работи за обект „Изграждане на ПСОВ и канализация за отпадни води

и дъждовна канализация в с. Смочево, Община Рила”, финансирана във основа на Договор за отпускане на финансова помощ по мярка 321 „Основни услуги за населението и икономиката в селските райони” от „Програмата за развитие на селските райони за периода 2007 – 2013 г.” (ПРСР), подкрепена от Европейския земеделски фонд за развитие на селските райони (ЕЗФРСР).

Комисията констатира, че в определения срок и в съответствие с указаното в Протокол № 1 са представени допълнителни документи от участниците, от които такива са изискани.

Комисията пристъпи към разглеждане по същество на представените допълнителни документи и повторна проверка на документите в Плик № 1 на тези участници. В хода на работата на комисията бе установено следното:

Участник № 2 – „РУЕН ХОЛДИНГ” АД, гр. Кюстендил

Участникът е представил: Доказателства, че лицата, предложени за „Експерт по контрол на качеството”, „Експерт по безопасност и здраве” и „Специалист по организация на движението” притежават изискуемите удостоверения.

С оглед изложеното, комисията приема, че всички изискуеми от закона и възложителя документи са представени от участника и съответстват напълно на изискванията на възложителя, посочени в обявлението и удовлетворяват поставените от възложителя критерии за подбор.

Участник № 3 – ДЗЗД „МЕГА ЕВРО БИЛДИНГ”, гр. София

Участникът е представил: Нотариално заверено пълномощно на лице, упълномощено да представлява участника в процедурата; Годишен финансов отчет на „МЕГАИНВЕСТ ХОЛД” ЕООД, гр. Дупница за 2013 г.; Доказателства, че лицата, предложени за „Експерт по контрол на качеството”, „Експерт по безопасност и здраве” и „Специалист по организация на движението” притежават изискуемите удостоверения и Доказателства, че дружествата, които ще изпълняват СМР, са вписани в Централния професионален регистър на строителя за изпълнение на строежи от втора категория – четвърта група.

С оглед изложеното, комисията приема, че всички изискуеми от закона и възложителя документи са представени от участника и съответстват напълно на изискванията на възложителя, посочени в обявлението и удовлетворяват поставените от възложителя критерии за подбор.

Участник № 4 – ОБЕДИНЕНИЕ „БАЗ”, гр. Петрич

Участникът е представил: Нотариално заверено пълномощно на лице, упълномощено да представлява участника в процедурата и Доказателства, че има достъп до кредитна/и/ линия/и/ или наличен финансов ресурс в размер не по-малък от 2 300 000.00 (два милиона и триста хиляди) лева.

С оглед изложеното, комисията приема, че всички изискуеми от закона и възложителя документи са представени от участника и съответстват напълно на изискванията на възложителя, посочени в обявлението и удовлетворяват поставените от възложителя критерии за подбор.

Участник № 5 – „ПСГ” АД, гр. София

Участникът е представил: Доказателства, че има достъп до кредитна/и/ линия/и/ или наличен финансов ресурс в размер не по-малък от 2 300 000.00 (два милиона и триста хиляди) лева; Доказателства, че лицата, предложени за „Експерт по контрол на качеството”, „Експерт по безопасност и здраве” и „Специалист по организация на движението” притежават изискуемите удостоверения и Доказателства за правото на собственост на наемодателя – „АНДЖИ” ООД, върху МПС, предмет на договора за наем.
С оглед изложеното, комисията приема, че всички изискуеми от закона и възложителя документи са представени от участника и съответстват напълно на изискванията на възложителя, посочени в обявлението и удовлетворяват поставените от възложителя критерии за подбор.

Участник № 7 – ДЗЗД „СМОЧЕВО 2014”, с. Бело поле

Участникът е представил: Справка - представяне на участника (Образец № 2 от документацията за участие) от името на обединението – участник в процедурата; Нотариално заверено пълномощно на лицето, упълномощено да представлява участника в процедурата; Доказателства, че лицата, предложени за „Експерт по контрол на качеството”, „Експерт по безопасност и здраве” и „Специалист по организация на движението” притежават изискуемите удостоверения и Доказателства, че дружествата, които ще изпълняват СМР, са вписани в Централния професионален регистър на строителя за изпълнение на строещи от втора категория – четвърта група.
С оглед изложеното, комисията приема, че всички изискуеми от закона и възложителя документи са представени от участника и съответстват напълно на изискванията на възложителя, посочени в обявлението и удовлетворяват поставените от възложителя критерии за подбор.

Участник № 8 – „СТРУМА ИМОТИ” ООД, гр. Благоевград

Участникът е представил: Доказателства, че има достъп до кредитна/и/ линия/и/ или наличен финансов ресурс в размер не по-малък от 2 300 000.00 (два милиона и триста хиляди) лева и Професионална автобиография (Образец № 11 от документацията за участие) за лицето, предложено за „Специалист по организация на движението”.
С оглед изложеното, комисията приема, че всички изискуеми от закона и възложителя документи са представени от участника и съответстват напълно на изискванията на възложителя, посочени в обявлението и удовлетворяват поставените от възложителя критерии за подбор.

Комисията единодушно реши да допусне до разглеждане на документите, съдържащи се в Плик № 2 следните участници:

Участник № 1 – „УНИВЕРСАЛ СТРОЙ КОНСУЛТ” ООД, гр. Благоевград

Участник № 2 – „РУЕН ХОЛДИНГ” АД, гр. Кюстендил

Участник № 3 – ДЗЗД „МЕГА ЕВРО БИЛДИНГ”, гр. София

Участник № 4 – ОБЕДИНЕНИЕ „БАЗ”, гр. Петрич

Участник № 5 – „ПСГ” АД, гр. София

Участник № 6 – ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ РАЗВИТИЕ РИЛА”, гр. Кюстендил

Участник № 7 – ДЗЗД „СМОЧЕВО 2014”, с. Бело поле

Участник № 8 – „СТРУМА ИМОТИ” ООД, гр. Благоевград

На основание чл. 69а, ал. 2, т. 1 от ЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на документите, съдържащи се в Плик № 2 на допуснатите участници за установяване на съответствието им с изискванията на възложителя. В процеса на работа се констатира следното:

Участник № 1 – „УНИВЕРСАЛ СТРОЙ КОНСУЛТ” ООД, гр. Благоевград

Участникът е представил „Предложение за изпълнение на поръчката” - Образец №19, в което са посочени:

Срок на валидност на офертата - 180 календарни дни

Срок за изпълнение на поръчката - 180 календарни дни

Гаранционни срокове:

- За завършен монтаж на машини, съоръжения, инсталации на промишлени обекти, контролно-измервателни системи и автоматика (отнася се за канализационните помпени станции – 8 години;

- За пречиствателни съоръжения – 8 години

- За преносни и разпределителни проводни (мрежи) и съоръжения към тях на техническата инфраструктура (отнася се за битовата и дъждовна канализация) - 10 години

Комисията констатира, че предложенията на участника са съобразени с минималните и максималните срокове, заложи от възложителя.

Участникът не е разгледал един от дефинираните от възложителя рискове – „Трудности при изпълнението на проекта, продиктувани от протести, жалби и/или други форми на негативна реакция от страна на местното население” (дефиниран риск № 6 от възложителя).

Съгласно методиката, само офертите, които отговарят на изискванията на възложителя подлежат на оценка. От анализа на указанията за определяне на оценката по показателя е видно, че за да се приеме, че дадено предложение отговаря на изискванията на възложителя по отношение на показателя, то трябва в него да е обърнато внимание на всеки един от дефинираните от възложителя рискове, като за всеки един от тези рискове трябва да са предложени: Мерки за въздействие върху изпълнението на договора при настъпване на риска; Мерки за недопускане/предотвратяване на риска; Мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска.

В случай, че в предложението на участника не е разгледан изобщо един от дефинираните рискове, то същото безспорно не отговаря на изискванията на възложителя и не подлежи на оценка.

Констатираното несъответствие в техническото предложение на участника означава, че същото не е годно за оценка по показателите от методиката и не съдържа изискуемата информация, позволяваща, в случай, че участника бъде определен за изпълнител, с него да бъде сключен договор за изпълнение на предмета на поръчката.

Основно правило при възлагането на обществените поръчки е, че до етапа на оценка по показателите от методиката трябва да бъдат допуснати само и единствено тези участници, чието предложение за изпълнение на поръчката би позволило, при евентуално определяне на участника за изпълнител, сключването на валиден договор за изпълнение на предмета на поръчката, с всички необходими елементи и при пълно съответствие с техническите спецификации, методиката за оценка и изискванията на възложителя.

В този смисъл е и изразеното от Агенцията по обществени поръчки Становище № ПК-РСР-124 относно съответствието на настоящата документация с изискванията на ЗОП, в което се обръща внимание, че по подпоказателя „Управление на риска“, оферти „в които липсва описание на мерки за предотвратяване/преодоляване/управление на един или няколко от посочените рискове, не отговарят на предварително обявените условия от възложителя и трябва да се отстраняват, а не да се оценяват“.

С оглед изложеното, на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, във връзка с Методиката за комплексна оценка на офертите, комисията предлага за отстраняване от участие Участник № 1 – „УНИВЕРСАЛ СТРОЙ КОНСУЛТ“ ООД, гр. Благоевград, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия от възложителя.

Участник № 2 – „РУЕН ХОЛДИНГ“ АД, гр. Кюстендил

Участникът е представил „Предложение за изпълнение на поръчката” - Образец №19, в което са посочени:

Срок на валидност на офертата - 180 календарни дни

Срок за изпълнение на поръчката - 166 календарни дни

Гаранционни срокове:

- За завършен монтаж на машини, съоръжения, инсталации на промишлени обекти, контролно-измервателни системи и автоматика (отнася се за канализационните помпени станции – 5 години;

- За пречиствателни съоръжения – 5 години

- За преносни и разпределителни проводни (мрежи) и съоръжения към тях на техническата инфраструктура (отнася се за битовата и дъждовна канализация) - 8 години

Комисията констатира, че предложенията на участника са съобразени с минималните и максималните срокове, заложи от възложителя.

В частта за Управление на риска, участникът е представил Карта за оценка на идентифицираните рискове, в която са разгледани 5 риска, които не са дефинираните от възложителя рискове. Дори да се приеме, че част от разгледаните от участника рискове се припокриват или могат да бъдат квалифицирани като аспекти на дефинираните от възложителя рискове, в предложението на участника не се съдържа каквото и да било по отношение на следните дефинирани от възложителя рискове: „Липса/недостатъчно съдействие и/или информация от страна на други участници в строителния процес” (дефиниран риск № 2 от възложителя); „Липса/недостатъчна координация и сътрудничество между заинтересованите страни в рамките на проекта” (дефиниран риск № 3 от възложителя); „Промени в законодателството на България или на ЕС” (дефиниран риск № 4 от възложителя) и „Трудности при изпълнението на проекта, продиктувани от протести, жалби и/или други форми на негативна реакция от страна на местното население” (дефиниран риск № 6 от възложителя).

Съгласно методиката, само офертите, които отговарят на изискванията на възложителя подлежат на оценка. От анализа на указанията за определяне на оценката по показателя е видно, че за да се приеме, че дадено предложение отговаря на изискванията на възложителя по отношение на показателя, то трябва в него да е обрнато внимание на всеки един от дефинираните от възложителя рискове, като за всеки един от тези рискове трябва да са предложени: Мерки за въздействие върху изпълнението на договора при настъпване на риска; Мерки за недопускане/предотвратяване на риска; Мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска.

В случай, че в предложението на участника не са разгледани изобщо някои от дефинираните рискове, то същото безспорно не отговаря на изискванията на възложителя и не подлежи на оценка.

Констатираното несъответствие в техническото предложение на участника означава, че същото не е годно за оценка по показателите от методиката и не съдържа изискуемата информация, позволяваща, в случай, че участника бъде определен за изпълнител, с него да бъде сключен договор за изпълнение на предмета на поръчката.

Основно правило при възлагането на обществените поръчки е, че до етапа на оценка по показателите от методиката трябва да бъдат допуснати само и единствено тези участници, чието предложение за изпълнение на поръчката би позволило, при евентуално определяне на участника за изпълнител, сключването на валиден договор за изпълнение на предмета на поръчката, с всички необходими елементи и при пълно съответствие с техническите спецификации, методиката за оценка и изискванията на възложителя.

В този смисъл е и изразеното от Агенцията по обществени поръчки Становище № ПК-РСР-124 относно съответствието на настоящата документация с изискванията на ЗОП, в което се обръща внимание, че по подпоказателя „Управление на риска“, оферти „в които липсва описание на мерки за предотвратяване/преодоляване/управление на един или няколко от посочените рискове, не отговарят на предварително обявените условия от възложителя и трябва да се отстраняват, а не да се оценяват”.

С оглед изложеното, на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, във връзка с Методиката за комплексна оценка на офертите, комисията предлага за отстраняване от участие Участник № 2 – „РУЕН ХОЛДИНГ” АД, гр. Кюстендил, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия от възложителя.

Участник № 3 – ДЗЗД „МЕГА ЕВРО БИЛДИНГ”, гр. София

Участникът е представил „Предложение за изпълнение на поръчката” - Образец №19, в което са посочени:

Срок на валидност на офертата - 180 календарни дни

Срок за изпълнение на поръчката - 177 календарни дни

Гаранционни срокове:

- За завършен монтаж на машини, съоръжения, инсталации на промишлени обекти, контролно-измервателни системи и автоматика (отнася се за канализационните помпени станции – 5 години;

- За пречиствателни съоръжения – 5 години

- За преносни и разпределителни проводни (мрежи) и съоръжения към тях на техническата инфраструктура (отнася се за битовата и дъждовна канализация) - 8 години

Комисията констатира, че предложенията на участника са съобразени с минималните и максималните срокове, заложи от възложителя.

Участникът е описал управление на риска, където е описал всички дефинирани от възложителя рискове, които могат да възникнат при изпълнението на договора: Времеви рискове (Закъснение началото на започване на работите; Изоставане от графика при текущото изпълнение на дейностите; Риск от закъснение за окончателно приключване и предаване на обекта); Липса/недостатъчно съдействие и/или информация от страна на други участници в строителния процес; Липса/недостатъчна координация и сътрудничество между заинтересованите страни в рамките на проекта; Промени в законодателството на България или на ЕС; Неизпълнение на договорни задължения, в това число забава на плащанията по договора от страна на Възложителя; Трудности при изпълнението на проекта, продиктувани от протести, жалби и/или други форми на негативна реакция от страна на местното население.

В частта за Управление на риска, участникът не е предложил за нито един от дефинираните от възложителя рискове, мерки за преодоляване на последиците при настъпване им.

Съгласно методиката, само офертите, които отговарят на изискванията на възложителя подлежат на оценка. От анализа на указанията за определяне на оценката по показателя е видно, че за да се приеме, че дадено предложение отговаря на изискванията на възложителя по отношение на показателя, то трябва в него да е обърнато внимание на всеки един от дефинираните от възложителя рискове, като за всеки един от тези рискове трябва да са предложени: Мерки за въздействие върху изпълнението на договора при настъпване на риска; Мерки за недопускане/предотвратяване на риска; Мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска.

В случай, че в предложението на участника не са разгледани изобщо Мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска за дефинираните рискове, то същото предложение не отговаря на изискванията на възложителя и не подлежи на оценка.

Констатираното несъответствие в техническото предложение на участника означава, че същото не е годно за оценка по показателите от методиката и не съдържа изискуемата информация, позволяваща, в случай, че участника бъде определен за изпълнител, с него да бъде сключен договор за изпълнение на предмета на поръчката.

Основно правило при възлагането на обществените поръчки е, че до етапа на оценка по показателите от методиката трябва да бъдат допуснати само и единствено тези участници, чието предложение за изпълнение на поръчката би позволило, при евентуално определяне на участника за изпълнител, сключването на валиден договор за изпълнение на предмета на поръчката, с всички необходими елементи и при пълно съответствие с техническите спецификации, методиката за оценка и изискванията на възложителя.

В този смисъл е и изразеното от Агенцията по обществени поръчки Становище № ПК-РСР-124 относно съответствието на настоящата документация с изискванията на ЗОП, в което се обръща внимание, че по подпоказателя „Управление на риска”, оферти „в които липсва описание на мерки за предотвратяване/преодоляване/управление на един или няколко от посочените рискове, не отговарят на предварително обявените условия от възложителя и трябва да се отстраняват, а не да се оценяват”.

С оглед изложеното, на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, във връзка с Методиката за комплексна оценка на офертите, комисията предлага за отстраняване от участие Участник № 3 – ДЗЗД „МЕГА ЕВРО БИЛДИНГ”, гр. София, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия от възложителя.

Участник № 4 – ОБЕДИНЕНИЕ „БАЗ”, гр. Петрич

Участникът е представил „Предложение за изпълнение на поръчката” - Образец №19, в което са посочени:

Срок на валидност на офертата - 180 календарни дни

Срок за изпълнение на поръчката - 180 календарни дни

Гаранционни срокове:

- За завършен монтаж на машини, съоръжения, инсталации на промишлени обекти, контролно-измервателни системи и автоматика (отнася се за канализационните помпени станции – 5 години;

- За пречиствателни съоръжения – 5 години

- За преносни и разпределителни проводни (мрежи) и съоръжения към тях на техническата инфраструктура (отнася се за битовата и дъждовна канализация) - 8 години

Комисията констатира, че предложенията на участника са съобразени с минималните и максималните срокове, заложили от възложителя.

Участникът е представил Технологична последователност на строителните процеси към предложението за изпълнение на поръчката, съдържаща: Общи сведения; Описание на

отделните етапи на изпълнение на поръчката; Описание на видовете СМР и тяхната последователност на изпълнение; Организация и подход на изпълнение; Изисквания към материалите за обекта; Линеен календарен график и диаграма на работната ръка; Нормативна уредба, която строителят ще спазва при изпълнение на задълженията си по настоящата обществена поръчка.

Участникът е описал управление на риска, където е описал всички дефинирани от възложителя рискове, които могат да възникнат при изпълнението на договора: Времени рискове (Закъснение началото на започване на работите; Изоставане от графика при текущото изпълнение на дейностите; Риск от закъснение за окончателно приключване и предаване на обекта); Липса/недостатъчно съдействие и/или информация от страна на други участници в строителния процес; Липса/недостатъчна координация и сътрудничество между заинтересованите страни в рамките на проекта; Промени в законодателството на България или на ЕС; Неизпълнение на договорни задължения, в това число забава на плащанията по договора от страна на Възложителя; Трудности при изпълнението на проекта, продиктувани от протести, жалби и/или други форми на негативна реакция от страна на местното население. Разгледани са и допълнителни рискови фактори.

Комисията смята, че техническото предложение на участника отговаря на изискванията на възложителя и го допуска до оценка.

Участник № 5 – „ПСГ” АД, гр. София

Участникът е представил „Предложение за изпълнение на поръчката” - Образец №19, в което са посочени:

Срок на валидност на офертата - 180 календарни дни

Срок за изпълнение на поръчката - 180 календарни дни

Гаранционни срокове:

- За завършен монтаж на машини, съоръжения, инсталации на промишлени обекти, контролно-измервателни системи и автоматика (отнася се за канализационните помпени станции – 5 години;

- За пречиствателни съоръжения – 5 години

- За преносни и разпределителни проводни (мрежи) и съоръжения към тях на техническата инфраструктура (отнася се за битовата и дъждовна канализация) - 8 години

Комисията констатира, че предложенията на участника са съобразени с минималните и максималните срокове, заложи от възложителя.

Участникът е описал отделните етапи на изпълнение на поръчката, но не е представил мотиви, относно предложената последователност и етапност.

Предложените от участника етапи за изпълнение на поръчката не са напълно съобразени с етапите на изпълнение на обекта, заложи от възложителя в техническите спецификации. Съгласно техническите спецификации изграждането на ПСОВ се изпълнява I етап, докато в предложената от участника етапност се изпълнява и през 3-те етапа.

В представената от участника Организация на човешките ресурси участникът е записал: "Предвиждане да изпълним поръчката като работим с няколко работни екипа едновременно и изпълняване СМР паралелно както на ПСОВ, така и по битовата и дъждовна канализация", но не са посочени нито брой екипи, нито състава им (брой и квалификация на работниците). По никакъв начин не би могло да се установи дали посочената технологична последователност на строителния процес съответства на предвидените за използване

човешки ресурси, както и дали предложените от участника строителни работници са съобразени със спецификата на обществената поръчка.

В описаната "Видове механизация и транспортни средства с които „ПСГ“ АД разполага за изпълнение на поръчката" е приложен списък на техниката, с която разполага за изпълнение на поръчката, но не е посочено кой вид механизация и транспортни средства за изпълнението на кой вид СМР смята да използва. Видът на строителната техника не е посочена и в линейния график. Не би могло да се установи дали посочената технологична последователност на строителния процес съответства на предвидените за използване технически ресурси, както и дали предложената от участника механизация е съобразена със спецификата на обществената поръчка.

Участникът недостатъчно ясно и подробно е посочил в обяснителната записка от техническото си предложение видовете материали, които ще използва за изпълнението на поръчката. В описаните изисквания, на които трябва да отговарят материалите за изграждане на административната сграда на ПСОВ не са описани основни материали като бетон, армировка, тухли, варов/вароциментов разтвор и т.н. Не са описани материали за изпълнение за част ОВК, част ВиК, част "Електро" и т.н. на подобект ПСОВ. В изискванията към вложените материали за изпълнение на Подобект „Канализация за отпадни води и дъждовна канализация" не са описани фасонни части, пясък, баластра, асфалтобетон и т.н.

Констатирани са редица несъответствия в линейния план-график. Така например: За подобект ПСОВ част "ВиК" - външен водопровод: за позиция "Разваляне и възстановяване на асфалтова настилка-1 пл.-бсм" в табличната част участникът е посочил, че този вид СМР ще се изпълнява от 1 работник за 1 ден, а в графичната са посочени 2 дни.; За монтажа на фасонните части и арматурите в табличната част участникът не е посочил брой работници и дни, а в графичната е посочено, че монтажа на всяка от фасонните части и арматурите ще се изпълни от по 1 работник за 1 ден. За подобект „Канализация за отпадни води и дъждовна канализация“: Битова канализация- Главен клон Б-І за позиция "Доставка и монтаж на тръби PE/PP DN/OD 315 SN 8" в табличната част участникът е посочил, че този вид СМР ще се изпълнява от 10 работника за 50 дни, а в графичната са посочени 10 работника за 48 дни.; Битова канализация- Главен клон Б- II за позиция "Доставка пясък (дребни фракции) и направа подложка и обратно засипване около тръбата -ръчно" в табличната част участникът е посочил, че този вид СМР ще се изпълнява от 3 работника за 26 дни, а в графичната са посочени 3 работника за 28 дни и т.н.

Констатирани са редица несъответствия представената технологична последователност в линейния план-график. Така например:

За подобект „Канализация за отпадни води и дъждовна канализация“: Битова канализация- Главен клон Б-ІІ "Укрепване плътно и разкрепване на изкопи с ширина до 4м", завършва един ден преди "Доставка и монтаж на тръби PE/PP DN/OD 315 SN 8"; Дъждовна канализация- Пр. Д-І "Укрепване плътно и разкрепване на изкопи с ширина до 4м", завършва един ден преди " Доставка и монтаж на тръби PE/PP DN/OD 315 SN 8" и т.н., т.е. предвижда разкрепване на изкопа преди полагането на тръбите.

При анализа разработката за управление на риска, комисията констатира, че макар да има точка наименована „Трудности при изпълнението на проекта, продиктувани от протести, жалби и/или други форми на негативна реакция от страна на местното население“, в нея участникът не е разгледал дефинирания под № 6 от възложителя риск, а коментира „опасност от падане на хора в изкопите“, „аварийно спиране на водоподаването“ и т.н. Съответно предвидените мерки за недопускане са направа на ограда около строителната

площадка, монтиране на информационни и предупредителни знаци и табели, монтиране на сигнализация, вкл. и светлинна, направа на пасарелки и др.

Съгласно методиката, само офертите, които отговарят на изискванията на възложителя подлежат на оценка. От анализа на указанията за определяне на оценката по показателя е видно, че за да се приеме, че дадено предложение отговаря на изискванията на възложителя по отношение на показателя, то трябва в него да е обърнато внимание на всеки един от дефинираните от възложителя рискове, като за всеки един от тези рискове трябва да са предложени: Мерки за въздействие върху изпълнението на договора при настъпване на риска; Мерки за недопускане/предотвратяване на риска; Мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска.

В случай, че в предложението на участника не е разгледан изобщо един от дефинираните рискове, то същото безспорно не отговаря на изискванията на възложителя и не подлежи на оценка.

Констатираните несъответствия в техническото предложение на участника означават, че същото не е годно за оценка по показателите от методиката и не съдържа изискуемата информация, позволяваща, в случай, че участника бъде определен за изпълнител, с него да бъде сключен договор за изпълнение на предмета на поръчката.

Основно правило при възлагането на обществените поръчки е, че до етапа на оценка по показателите от методиката трябва да бъдат допуснати само и единствено тези участници, чието предложение за изпълнение на поръчката би позволило, при евентуално определяне на участника за изпълнител, сключването на валиден договор за изпълнение на предмета на поръчката, с всички необходими елементи и при пълно съответствие с техническите спецификации, методиката за оценка и изискванията на възложителя.

В този смисъл е и изразеното от Агенцията по обществени поръчки Становище № ПК-РСР-124 относно съответствието на настоящата документация с изискванията на ЗОП, в което се обръща внимание, че по подпоказателя „Управление на риска”, оферти „в които липсва описание на мерки за предотвратяване/преодоляване/управление на един или няколко от посочените рискове, не отговарят на предварително обявените условия от възложителя и трябва да се отстраняват, а не да се оценяват”.

По същия начин по подпоказателя „Технологична последователност на строителните процеси”, АОП е обърнала внимание, че оферти, в които участникът е посочил общо и бланкетно видовете СМР, като в описаната последователност за тяхното изпълнение има пропуски без видно съответствие между посочената последователност на строителния процес с предвидените технически и човешки ресурси трябва да се отстраняват, а не да се оценяват”.

С оглед изложеното, на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, във връзка с Методиката за комплексна оценка на офертите, комисията предлага за отстраняване от участие Участник № 5 – „ПСГ” АД, гр. София, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия от възложителя.

Участник № 6 – ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ РАЗВИТИЕ РИЛА”, гр. Кюстендил

Участникът е представил „Предложение за изпълнение на поръчката” - Образец №19, в което са посочени:

Срок на валидност на офертата - 180 календарни дни

Срок за изпълнение на поръчката - 150 календарни дни

Гаранционни срокове:

- За завършен монтаж на машини, съоръжения, инсталации на промишлени обекти, контролно-измервателни системи и автоматика (отнася се за канализационните помпени станции – 5 години;

- За пречиствателни съоръжения – 5 години
- За преносни и разпределителни проводи (мрежи) и съоръжения към тях на техническата инфраструктура (отнася се за битовата и дъждовна канализация) - 8 години

Комисията констатира, че предложенията на участника са съобразени с минималните и максималните срокове, заложи от възложителя.

Участникът е представил Технологична последователност на строителните процеси към предложението за изпълнение на поръчката, съдържаща: Общи сведения; Описание на отделните етапи на изпълнение на поръчката; Описание на видовете СМР и тяхната последователност на изпълнение; Организация и подход на изпълнение; Изисквания към материалите за обекта; Линеен календарен график и диаграма на работната ръка; Нормативна уредба, която строителят ще спазва при изпълнение на задълженията си по настоящата обществена поръчка.

Участникът е описал управление на риска, където е описал всички дефинирани от възложителя рискове, които могат да възникнат при изпълнението на договора: Времени рискове (Закъснение началото на започване на работите; Изоставане от графика при текущото изпълнение на дейностите; Риск от закъснение за окончателно приключване и предаване на обекта); Липса/недостатъчно съдействие и/или информация от страна на други участници в строителния процес; Липса/недостатъчна координация и сътрудничество между заинтересованите страни в рамките на проекта; Промени в законодателството на България или на ЕС; Неизпълнение на договорни задължения, в това число забава на плащанията по договора от страна на Възложителя; Трудности при изпълнението на проекта, продиктувани от протести, жалби и/или други форми на негативна реакция от страна на местното население. Разгледани са и допълнителни рискови фактори.

Комисията смята, че техническото предложение на участника отговаря на изискванията на възложителя и го допуска до оценка.

Участник № 7 – ДЗЗД „СМОЧЕВО 2014”, с. Бело поле

Участникът е представил „Предложение за изпълнение на поръчката” - Образец №19, в което са посочени:

Срок на валидност на офертата - 180 календарни дни

Срок за изпълнение на поръчката - 140 календарни дни

Гаранционни срокове:

- За завършен монтаж на машини, съоръжения, инсталации на промишлени обекти, контролно-измервателни системи и автоматика (отнася се за канализационните помпени станции – 5 години;

- За пречиствателни съоръжения – 5 години

- За преносни и разпределителни проводи (мрежи) и съоръжения към тях на техническата инфраструктура (отнася се за битовата и дъждовна канализация) - 8 години

Комисията констатира, че предложенията на участника са съобразени с минималните и максималните срокове, заложи от възложителя.

Участникът е представил Обяснителна записка към предложението за изпълнение на поръчката, съдържаща: Кратко описание на предмета на поръчката; Описание на отделните етапи на изпълнение на поръчката; Описание на видовете СМР и тяхната последователност на изпълнение; Технология; Иновативни методи и техники; Организация и подход на изпълнение; списък на видовете материали, които ще бъдат използвани за изпълнението на поръчката; линеен график с приложена диаграма на работната ръка.

Участникът е описал управление на риска, където е описал всички дефинирани от възложителя рискове, които могат да възникнат при изпълнението на договора: Времени рискове (Закъснение началото на започване на работите; Изоставане от графика при текущото изпълнение на дейностите; Риск от закъснение за окончателно приключване и предаване на обекта); Липса/недостатъчно съдействие и/или информация от страна на други участници в строителния процес; Липса/недостатъчна координация и сътрудничество между заинтересованите страни в рамките на проекта; Промени в законодателството на България или на ЕС; Неизпълнение на договорни задължения, в това число забава на плащанията по договора от Страна на Възложителя; Трудности при изпълнението на проекта, продиктувани от протести, жалби и/или други форми на негативна реакция от страна на местното население; Други рискове.

Комисията смята, че техническото предложение на участника отговаря на изискванията на възложителя и го допуска до оценка.

Участник № 8 – „СТРУМА ИМОТИ” ООД, гр. Благоевград

Участникът е представил „Предложение за изпълнение на поръчката” - Образец №19, в което са посочени:

Срок на валидност на офертата - 180 календарни дни

Срок за изпълнение на поръчката - 165 календарни дни

Гаранционни срокове:

- За завършен монтаж на машини, съоръжения, инсталации на промишлени обекти, контролно-измервателни системи и автоматика (отнася се за канализационните помпени станции – 10 години;

- За пречиствателни съоръжения – 10 години

- За преносни и разпределителни проводни (мрежи) и съоръжения към тях на техническата инфраструктура (отнася се за битовата и дъждовна канализация) - 16 години

Комисията констатира, че предложенията на участника са съобразени с минималните и максималните срокове, заложи от възложителя.

Участникът е разгледал в табличен вид част от дефинираните от възложителя рискове, като съвсем лаконично формално са предвидени някакви Мерки за въздействие върху изпълнението на договора при настъпване на риска; Мерки за недопускане/предотвратяване на риска; Мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска. По същество обаче същите не дават ясна представа за вижданията на участника и способностите му за реакция във връзка с дефинираните рискове. Така например за първия от времените рискове: „Закъснение в началото на започване на работите”, участникът е предвидил: „Вероятност от проявление – средна”, „Степен на въздействие – средна”, „Предотвратяване/преодоляване на риска – навременна идентификация и търсене на решение съвместно с клиента”.

Участникът не е разгледал един от дефинираните от възложителя рискове – „Трудности при изпълнението на проекта, продиктувани от протести, жалби и/или други форми на негативна реакция от страна на местното население” (дефиниран риск № 6 от възложителя).

Съгласно методиката, само офертите, които отговарят на изискванията на възложителя подлежат на оценка. От анализа на указанията за определяне на оценката по показателя е видно, че за да се приеме, че дадено предложение отговаря на изискванията на възложителя по отношение на показателя, то трябва в него да е обърнато внимание на всеки един от дефинираните от възложителя рискове, като за всеки един от тези рискове трябва да са предложени Мерки за въздействие върху изпълнението на договора при настъпване на риска; Мерки за недопускане/предотвратяване на риска; Мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска.

В случай, че в предложението на участника не е разгледан изобщо един от дефинираните рискове, то същото безспорно не отговаря на изискванията на възложителя и не подлежи на оценка.

Констатираното несъответствие в техническото предложение на участника означава, че същото не е годно за оценка по показателите от методиката и не съдържа изискуемата информация, позволяваща, в случай, че участника бъде определен за изпълнител, с него да бъде сключен договор за изпълнение на предмета на поръчката.

Основно правило при възлагането на обществените поръчки е, че до етапа на оценка по показателите от методиката трябва да бъдат допуснати само и единствено тези участници, чието предложение за изпълнение на поръчката би позволило, при евентуално определяне на участника за изпълнител, сключването на валиден договор за изпълнение на предмета на поръчката, с всички необходими елементи и при пълно съответствие с техническите спецификации, методиката за оценка и изискванията на възложителя.

В този смисъл е и изразеното от Агенцията по обществени поръчки Становище № ПК-РСР-124 относно съответствието на настоящата документация с изискванията на ЗОП, в което се обръща внимание, че по подпоказателя „Управление на риска“, оферти „в които липсва описание на мерки за предотвратяване/преодоляване/управление на един или няколко от посочените рискове, не отговарят на предварително обявените условия от възложителя и трябва да се отстраняват, а не да се оценяват”.

С оглед изложеното, на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, във връзка с Методиката за комплексна оценка на офертите, комисията предлага за отстраняване от участие Участник № 8 – „СТРУМА ИМОТИ“ ООД, гр. Благоевград, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия от възложителя.

С оглед изложеното, комисията единодушно реши да допусне до оценка следните участници:

Участник № 4 – ОБЕДИНЕНИЕ „БАЗ”, гр. Петрич

Участник № 6 – ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ РАЗВИТИЕ РИЛА”, гр. Кюстендил

Участник № 7 – ДЗЗД „СМОЧЕВО 2014”, с. Бело поле

Съгласно Методиката за определяне на комплексна оценка, класирането на офертите се извършва в зависимост от комплексната оценка (КО), която се формира като сбор от получените точки по отделните показатели за оценка.

Комплексната оценка се определя на база следните показатели:

Показател – П (наименование)	Максимално възможен брой точки	Относителна тежест в КО
1. Техническо предложение – ТП	50	50 %
2. Ценово предложение - ЦП	50	50 %

Комплексната оценка (КО) на офертата на участника се изчислява по формулата:

$$КО = ТП + ЦП , \text{ където:}$$

ТП – Техническо предложение
ЦП – Ценово предложение

Максимална комплексна оценка (КО) = 100 точки

1. Техническо предложение

Показателят се състои от 2 подпоказателя: Технологична последователност на строителните процеси (40 точки) и Управление на риска (10 точки).

A. Технологична последователност на строителните процеси:

Участник № 4 – ОБЕДИНЕНИЕ „БАЗ”, гр. Петрич – 20 точки

Кратко описание:

-Кратко описание на района за изграждане на ПСОВ и канализация (с.Смочево) и описание на предмета на поръчката. Тук са разгледани разграничено дейностите по изграждане на канализационната мрежа и дейности по изграждане на ПСОВ. Изброено е технологичното оборудване съгласно проекта. На стр.248 и 249 в таблична форма са показани материалите необходими за строителството с производител, модел и страна на произход.

-Посочени са параметрите на ПСОВ с изчислени такива показващи удовлетвореността им към стандарти. Описани са седем етапа за реализиране на пречиствателната станция. За всеки един подобект (Гл.клон) от мрежата е разгледано какво ще се изпълнява по отделните етапи.

-От стр.258 е започнато да се описва изпълнението на видовете СМР. Започнато е с мобилизация, временно строителство, временна организация на движението и демобилизация. Описани са технологиите на изпълнение на отделните видове СМР като се започне от изпълнение на земни работи, работи свързани с полагане на тръбна мрежа, изпитвания на мрежата, възстановяване на асфалтови и тротоарни настилки и се завърши с бетонови работи. Описани са работи по изграждане на конструктивните елементи на сградата на ПСОВ със съответните мрежи.

-От стр.313 се описва последователността на изпълнение на СМР. Показани са строителството на всички подобекти на ПСОВ. Разгледана е последователността на строителство на битова и дъждовна канализация.

-В табличен вид е представен подхода за изпълнение на работите. Описани са задачите и отговорностите на експертния екип. Представени са задачите на екипа по отношение качеството на изпълняваните видове СМР. Посочени са нормативните документи които ще бъдат спазвани по време на строителството.

-Разгледани са методите за организация и контрол на строителните процеси. Обърнато е внимание на планирането, съгласуването и осъществяване на връзки с органи и организации имащи отношение със строителството на обекта.

-В подробности са разгледани мероприятия по опазване здравето на работниците изпълняващи отделни видове СМР. Представени са във вид на инструкции мерките по охрана на труда и техника на безопасност.

Мотиви:

Подробно описание на предмета на обществената поръчка с предвидените за изпълнение СМР. Разгледани са правилно как ще се изпълнят битовата канализация. Описаните помпени станции са съгласно проекта и отговарят на заложените параметри. Дъждовната канализация и съоръженията по нея отговарят на заложените в проекта. Участникът е започнал с описанието на ПСОВ. Описани са довеждащата мрежа и технологичното оборудване. Така представени оборудване и мрежа дават ясна представа за обема на работите които има да се изпълняват.

Показаните материали дават ясна представа за параметрите на които ще отговарят и кой е доставчика с изключение на технологичното оборудване което е показано като комплект. Показаната организация на строителните работи не убеждава в изпълнимостта на проекта съгласно предложението срок и качество. Изчисленията на параметрите на ПСОВ са съгласно тези заложи в проекта. Обекта се разделя условно на подобекти, като всеки подобект се изпълнява на етапи. Подобект ПСОВ ще се изпълнява условно на седем етапа. Подобект Гл.кл.Б-1 също е разгледан в седем етапа. В шест етапа е разгледан подобект Гл.клон Б-2. Така разграничени подобектите дават възможност при правилно организиране на строителството да се работи на широк фронт и алтернативност на участъците. Описание на видовете СМР е достатъчно и дава ясна представа за това каква е технологията на изпълнение на отделните видове СМР. Липсва технология за изпълнение/монтиране на технологичното оборудване. При последователността на изпълнение на задачите и изброени разделенията на работите по подобекти. Разпределението на задачите и отговорностите в екипа за изпълнение на проекта са правилни и обхващат почти цялата дейност. Методите за организация и контрол са в съответствие с теорията и общата практика за изпълнение на подобни обекти. Контрола по здравословни и безопасни условия на труд е разгледан в детайли. Предложените инструкции за безопасна работа са правилни и в съответствие с технологиите на изпълнение.

Комисията констатира и следните неточности и несъответствия:

- Организацията на строителния процес и обезпечаването с хора и машини показано на стр.249 и 250 е непълно и неясно. Записаните пет комплексни екипа не дават яснота за това какви специалисти има в тези екипи, техния брой, окомплектоваността им с техника и къде работят. Така представена организацията на работите, не гарантира изпълнението на разчетените работи в графика.
- при описание на технологиите на изпълнение на отделните видове СМР липсва описание на това по какъв начин ще се достави, монтира, изпита и пусне в експлоатация технологичното оборудване на ПСОВ.
- Срока за строителство записан в техническото предложение е 180 календарни дни, като съгласно документацията той обхваща период от подписване на Протокол обр.2 и 2а до Акт обр.15 по Наредба 3/2003 г. Същевременно видно от графика в срока от 180 дни е включен и един ден след подписване на Акт обр.15 за демобилизация.
- Налице е несъответствие на записана продължителност на работите с посочена такава във времето. На стр.374 за изпитване на водомерна шахта на ПСОВ е предвидена продължителност 1 ден, а в графика са разчетени два дни 22.01 и 23.01.2015 г. Същото несъответствие се констатира и за дезинфекцията.
- За изграждане на ограда на ПСОВ участника предвижда 3 дни за изпитвания без да определи какви биха били те.
- Наличие на технологично несъответствие – при изграждането на Гл.клон Б-1 профил Д-1на битова канализация укрепването завършва на 12.06.2015 г а монтажа на тръбите завършват на 15.06 т.е. 3 дни ще се монтират тръби без укрепване на изкопа в нарушение на схемите показани на стр 264 и 265.
- Наличие на технологично несъответствие за същия клон – Пясъчната подложка за тръбите е разчетена да започне от 13.06 а полагането на тръбите започва още от 09.06 т.е ще се полагат тръби без да има изпълнена подложка от пясък.
- Наличие на технологично несъответствие е констатирано и при изпълнение на обратния машинен насип. Обратното машинно засипване е планирано да се изпълни от 20.06 до 22.06 а уплътняването му е от 23.06 до 24.06. Нарушена е технологията за обратен насип от стр.263 за максимална дебелина на уплътняван пласт от 25 см.
- Съгласно графика за възстановяване на асфалтовата настилка включително и за изграждане на основа от баластра с дебелина 40 см се предвижда един работник един самосвал и един валяк а съгласно описаната технология на стр.278 полагането на асфалтовите смеси се извършва с асфалторазтилаг, два валяка и машина за полагане на битумна емулсия.

С оглед изложеното и предвид Методиката за оценка на офертите, комисията единодушно определи на участника оценка 20 точки по подпоказателя.

Участник № 6 – ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ РАЗВИТИЕ РИЛА”, гр. Кюстендил – 20 точки

Кратко описание:

Кратко описание на района за изграждане на ПСОВ и канализация (с.Смочево) и описание на количествата и видовете СМР които има да се изпълняват. Тук са разгледани отделните етапи за изпълнение на поръчката. Предложено е обекта да се изпълни в три етапа:

1-ви етап включващ изграждането на Гл.клон Б-1, клон Б-1 и клон Б-4 на битова канализация, профили Д-1, 4, 7, 9 и 20 на дъждовна канализация, Изграждане на ПСОВ, и изграждане на помпена станция №2.

2-ри етап включващ изграждането на Гл.клон Б-11 и клон Б-11 на битова канализация, профили Д-3, 5, 11, 21, 23, 25 и 27 на дъждовна канализация.

3-ти етап включващ изграждането от клон Б-2 до клон Б-31 на битова канализация, профили Д-2, 4, 5, 8, 10, 12, 13 и 22 на дъждовна канализация и помпени станции 1 и 3.

-От стр.4 са описани видовете СМР с тяхната последователност. Описана е как ще се изпълни битовата канализация и помпена станция. Показани са характеристиките на помпите, които отговарят на тези от проекта. Описано е изграждането на дъждовната канализация с елементите и – РШ и ДШ.

-описани са сградните отклонения, зауствания в реки и дерета.

-Предложено е земните работи да се изпълнят по открит способ при спазване на изискванията на ПИПСМР. Предложения метод за изпълнение е от последната точка към началото на обекта – срещу течението на отпадните води. Показано е как ще се правят изпитванията и параметрите които трябва да се постигнат. След изпитванията участника

предвижда изпълнение на обратен насип и възстановяване на асфалтовата настилка.

- изброени са всички материали които ще се доставят и вложат в строителството. За всеки един материал е показан стандарта на които трябва да отговаря и параметрите които са необходими да имат.

-за изграждането на ПСОВ са предложени четири дейности обхващайки цялостното изграждане на ПСОВ. Описана е последователността на изграждане съгласно предложения график. Показани са и последователностите и за изпълнение на другите работи по мрежите.

-След всеки вид работа са изброени принципно какви машини биха се използват без да се посочва техния брой и за каква точно дейност са. За изграждане на дъждовната канализация на стр.18 се предвижда и изпълнение на асфалтови настилки а в предложената техника няма посочена такава с която да може да се изпълни тази работа.

-За организация и подход за изпълнение на поръчката участника е разгледал контрола за качествено изпълнение на работите съгласно внедрените системи за управление на качеството – ИСО 9001/2008. Съгласно него са разгледани как се одобряват доставчици и материали. Разгледани са кога се извършват пробите и как се документират. Разгледано е самата организация на строителната площадка.

-разпределени са отговорностите и задачите по изпълнение на обекта между експертния състав определен да ръководи строителството.

Мотиви:

Предложените три етапа за изпълнение на поръчката са правилни и в съответствие с избрания метод на работа. Времето трите етапа се изпълняват паралелно, което дава възможност за оптимизиране на срока в зависимост от ресурсното обезпечение.

При описание на видовете СМР и тяхната технологична последователност участника е разгледал единствено кога ще се изпълняват видовете работи без да посочи имат ли технологична връзка. При описание на работите се е ограничил в преписване на обяснителната записка към проекта без да посочи защо избира такава последователност. Изграждането на битовата и дъждовна канализация е съгласно описаната в проекта.

При описване на технологията на изпълнение на всеки един вид СМР са записани само по някое основно изискване без да се представи цялостна технология. Няма технология на изкопните работи в която да се проследи как ще бъде изпълнена работа, с каква техника, депониране и т.н. За полагането на тръбите е маркирано само без да се укажат подробности по тяхното монтиране и укрепване. Възстановяване на асфалтовата настилка на стр.10 е описана единствено като каква конструкция има да се изпълнява без да се проследи технологичната последователност. Изграждането на ПСОВ е разгледано в четири дейности. За всяка дейност са описани какви работи се включват и показват детайлно как ще се изгради станцията. Разгледаните подробно дейности показват и не добро планиране на техниката. Например за изпълнение на фундаменти на сградата съгласно описното на стр.15 се предвиждат бетонови работи а при техниката няма предвидени бетоновози и уплътнителна техника. Същото несъответствие се надблюдава и при изграждане на водомерна шахта.

За организация и подход на изпълнение на строителството участника се базира на внедрените и поддържане на системи за контрол на качеството ИСО 9001/2008 и ИСО 14001/2004. Внедрените системи гарантират влагането на качествени материали от доказани доставчици. Предвидените мерки са достатъчно и обхващат целия спектър на строителни материали. Обърнато е внимание и на технологичното оборудване.

Временото строителство е разчетено правилно и предвидените сгради напълно ще покрият нуждите от такива. Задачите и отговорностите разпределени между експертния състав са в съответствие с избрания подход за ръководство на строителните процеси. Предложената организационна схема не показва в детайли връзките между участниците в строителния процес. Няма и връзка с преките изпълнители – техническите ръководители на съответните видове СМР. Не е посочено как ще бъде организирана логистиката.

Комисията констатира и следните неточности и несъответствия по графика:

-Наличие на технологично несъответствие – при изграждането на клон Н-2 на напорна канализация укрепването завършва на два дни преди да е започнал монтажа на тръбите стр.68.

-Наличие на технологично несъответствие за Гл. клон Б-1– Уплътняване на обратен насип започва 18 дни преди да е започнал обратния насип – график стр.68.

С оглед изложеното и предвид Методиката за оценка на офертите, комисията единодушно определи на участника оценка 20 точки по подпоказателя.

Участник № 7 – ДЗЗД „СМОЧЕВО 2014”, с. Бело поле – 40 точки

Кратко описание:

Участникът е описал всички нормативни изисквания, които ще спазва при реализацията на проекта.

Подробно е описал отделните етапи за изпълнение на поръчката, като е представил и мотиви, относно предложената последователност и етапност.

Участникът подробно е описал видовете СМР и тяхната последователност на изпълнение, като описаното напълно съответства на техническите спецификации.

Описани са иновативни методи и техники, чиято употреба при реализацията на настоящия обект е аргументирана и обоснована.

Описана е предлаганата от участника организация и подход на изпълнение на поръчката, като предложените методи за организация, контрол и използвани технологии напълно съответстват на конкретния проект и на технологичните изисквания.

Всички дейности, предмет на поръчката, са обезпечени с хора и машини. Предложени са 9 екипа за изпълнение на поръчката, като за всеки екип е посочено кой подобект и етап ще изпълнява и по-надолу в табличен вид са представени техническите и човешки ресурси (брой и квалификация на работниците и брой и вид на механизацията) на съответния екип. Представените в програмата организация и подход на изпълнение на поръчката напълно съответстват на представения линеен календарен график и приложената към него диаграма на работната ръка.

Приложен е списък на материалите, където ясно и подробно са посочени видовете материали, които участникът ще използва за изпълнението на поръчката.

Мотиви:

1. Участникът детайлно е описал всички нормативни изисквания, които ще спазва при реализацията на проекта.

2. Ясно и детайлно е описал отделните етапи на изпълнение на поръчката, като е представил и мотиви, относно предложената последователност и етапност.

Участникът е предложил следните етапи за изпълнение на поръчката:

- Подготвителен етап - 3 календарни дни, включващ всички необходими дейности, като: Подготовка на строителната площадка; Уточняване на трасетата на съществуващи подземни комуникации с представители на експлоатиращите ги дружества; Определяне на временни офиси за ръководния персонал, осигуряване на необходимата работна ръка за успешно начало на обекта, осигуряване на технически ресурси, осигуряване на лични предпазни средства за работниците, санитарно - битова база (съблекални и почивни помещения, временни химически тоалетни, вода за питейно - битови нужди), осигуряване на временно хранене с вода и с ел. енергия, складова база; Поставяне на предпазни съоръжения и ограждения; Поставяне на информационна табела и всички необходими указателни табели съгласно изискванията на Наредба № 2 за минимални изисквания за здравословни и безопасни условия на труд при извършване на строителни и монтажни работи и светлинна сигнализация на тъмната част от деңонощието; Организация на лабораторните изпитвания; Мерки по безопасност и здраве; Временна организация на движението.

- Основен етап - 133 календарни дни, включващ същинските строителни работи по „Изпълнение на строително-монтажни работи за обект „Изграждане на ПСОВ и канализация за отпадни води и дъждовна канализация в с. Смочево, Община Рила“, включващ:

Строителство I етап:

- Битова канализация: Гл. Кл. Б - 1, Клон Б - 1, Клон Б - 4;

- Дъждовна канализация: Профил Д - 1, Профил Д - 4 от ГРШ77 до РШ 220 - I част; Профил Д - 7, Профил Д - 9, Профил Д - 20;

- Изграждане на ПСОВ;

- Изграждане на Помпена станция № 2 с напорен канал Н-2.

Строителство II етап:

- Битова канализация: Гл. Кл. Б - 11; Клон Б - 11

- Дъждовна канализация: Профил Д - 3, профил Д - 5 от ГРШ86 до РШ 129 - I част, Профил Д - 11, Профил Д - 21, Профил Д - 23, Профил Д - 25, Профил Д - 27

Строителство III етап:

- Битова канализация: Клон Б - 2, Клон Б - 3, Клон Б - 3а, Клон Б - 5, Клон Б - 6, Клон Б - 7, Клон Б - 8, Клон Б - 9, Клон Б - 10, Клон Б - 12, Клон Б - 13, Клон Б - 14, Клон Б - 15, Клон Б - 16, Клон Б - 18, Клон Б - 19, Клон Б - 20, Клон Б - 31;

- Дъждовна канализация: Профил Д - 2, Профил Д - 4 от ГРШ220 до РШ 76- II част, Профил Д - 5 от ГРШ198 до РШ 86- II част, Профил Д - 8, Профил Д - 10, Профил Д - 12, Профил Д - 13, Профил Д - 22

- Изграждане на Помпена станция № 1 с напорен канал Н-1
- Изграждане на Помпена станция № 3 с напорен канал Н-3

-Довършителен етап - 4 календарни дни, включващ: Изготвяне на екзекутивна документация; Окончателно почистване на обекта и демобилизация на ресурсите; Предаване обекта на Възложителя – подписване на Констативен протокол Обр. 15.

Предложените от участника етапи за изпълнение на поръчката са съобразени с етапите на изпълнение на обекта, заложи от възложителя в техническите спецификации.

3. Участникът детайлно е посочил в обяснителната записка видовете СМР и последователността на тяхното изпълнение, в съответствие с изискванията на техническата спецификация.

4. Описани са иновативни методи и техники, чиято употреба при реализацията на настоящия обект е аргументирана и обоснована. Участникът предлага безизкопно полагане на тръбите при изграждането на сградните канализационни отклонения.

5. Предлаганите методи за организация, контрол, използвани технологии напълно съответстват на конкретния проект и на технологичните изисквания.

Участникът подробно е описал организация на подготвителния етап, основния етап (строително – монтажни работи) и довършителния етап. Подробно са описани отговорностите на всеки един експертите включени в ръководния екип за изпълнение на поръчката. Приложени са мерки за опазване на околната среда и здравословни и безопасни условия на труд и мерки за намаляване на неблагоприятните последици за гражданите при изграждане на ВиК мрежите.

Предложени са адекватни мерки за осигуряване контрол на качеството на извършваните СМР и вложените материали, включително необходимите тестове и лабораторни проби.

Участникът подробно е описал технологията на изпълнение на всички видове СМР, предмет на настоящата обществена поръчка в съответствие с изискванията на техническите спецификации и технологичните изисквания

6. Всички дейности, предмет на поръчката, са обезпечени с хора и машини. Предложени са 9 екипа за изпълнение на поръчката, като следва: Екип 1 - ще изпълнява СМР по изграждане на битова канализация (I етап) и КПС с напорен канал Н-2; Екип 2 - ще изпълнява СМР по изграждане на дъждовна канализация (I етап); Екип 3 - ще изпълнява СМР по изграждане на ПСОВ (I етап); Екип 4 - ще изпълнява битова канализация (II етап); Екип 5 и екип ще изпълняват дъждовна канализация (II етап); Екип 7 - ще изпълнява битова канализация (III етап), КПС 1 с напорен канал Н-1 и КПС 3 с напорен канал Н-3; Екип 8 - ще изпълнява дъждовна канализация (III етап); Екип 9 - ще възстановява пътните настилки, тротоари, бордюри и др. След това в табличен вид са представени техническите и човешки ресурси (брой и квалификация на работниците и брой и вид на механизацията) на съответния екип. Предложените от участника строителни работници и механизация са съобразени със спецификата на обществената поръчка.

Представените в програмата организация и подход на изпълнение на поръчката напълно съответстват на представения линеен календарен график.

Например:

Участникът е записал, че подготвителният етап ще се изпълни от 4 работници за 3 календарни дни, което напълно съответства на посоченото в графика;

В обяснителната записка продължителността на основния етап е 133 дни, а на довършителния 4 дни, което напълно съответства на посоченото в графика;

В обяснителната записка е посочено, че: Екип 1 ще изпълнява СМР по изграждане на битова канализация (I етап) и КПС с напорен канал Н-2, Екип 2 - ще изпълнява СМР по изграждане

на дъждовна канализация (I етап); Екип 3 - ще изпълнява СМР по изграждане на ПСОВ (I етап); Екип 4 - ще изпълнява битова канализация (II етап); Екип 5 и екип ще изпълняват дъждовна канализация (II етап); Екип 7 - ще изпълнява битова канализация (III етап), КПС 1 с напорен канал Н-1 и КПС 3 с напорен канал Н-3; Екип 8 - ще изпълнява дъждовна канализация (III етап); Екип 9 - ще възстановява пътните настилки, тротоари, бордюри и др., което напълно съответства на посоченото в графика;

Посоченият в програмата за изпълнение на строителството брой на работниците в съответния екип, напълно съответства на този показан в линейния график;

В линейния график за всички видове СМР са посочени в необходимата технологична последователност за изпълнение.

7. Приложен е списък на материалите, където ясно и подробно са посочени всички материали, необходими за изпълнението на настоящата поръчка, като за всеки материал е посочен стандарт и техническите му характеристики.

С оглед изложеното и предвид Методиката за оценка на офертите, комисията единодушно определи на участника оценка 40 точки по подпоказателя.

Б. Управление на риска:

Участник № 4 – ОБЕДИНЕНИЕ „БАЗ”, гр. Петрич – 5 точки

Кратко описание:

Участникът е представил управление на риска, където е описал всички дефинирани от възложителя рискове, които могат да възникнат при изпълнението на договора: Времеви рискове (Закъснение началото на започване на работите; Изоставане от графика при текущото изпълнение на дейностите; Риск от закъснение за окончателно приключване и предаване на обекта); Липса/недостатъчно съдействие и/или информация от страна на други участници в строителния процес; Липса/недостатъчна координация и сътрудничество между заинтересованите страни в рамките на проекта; Промени в законодателството на България или на ЕС; Неизпълнение на договорни задължения, в това число забава на плащанията по договора от страна на Възложителя; Трудности при изпълнението на проекта, продиктувани от протести, жалби и/или други форми на негативна реакция от страна на местното население.

Мотиви:

По отношение на времеви риск „Закъснение началото на започване на работите” за „**Мерки за въздействие върху изпълнението на договора при възникването на риска**” участникът е предложил конкретни мерки и е описал какви ще са мерките ако се закъснее за начало на работите. Като „**Мерки за недопускане/ предотвратяване на риска**” участникът е предвидил мерки, които биха изиграли превантивна роля – подготовка на документи регламентиращи отношенията с Възложител, преработка на документи в синхрон с направени изменения в нормативната база, регулярна комуникация с институциите имащи отношение към проекта и др. Така предложените мерки са достатъчни за ограничаване степента на влияние на риска. За „**Мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска**” участникът не предвижда конкретни мерки, а набелязва свои задължения като ги представя като мерки – уведомяване на всички заинтересовани инстанции и местното население за предстоящите работи, анализ и идентифициране на причините за настъпване на риска. Риска обхваща период преди започване на строителството а част от мерките предложени от участника са за периода на строителство – търсене на начин за скъсяване срока на изпълнение на някои СМР, упражняване на мониторинг на изпълнение на графика и др. Това са действия, които неминуемо съпътстват дейността и за тях не е нужно допълнително планиране. Така

предложените мерки са недостатъчни за ограничаване на риска и преодоляване на последиците. Предложените мерки са за следващ период и няма да са ефективни.

3. По отношение на времеви риск „Изоставане в графика при текущо изпълнение на дейностите” за „Мерки за въздействие върху изпълнението на договора при възникването на риска” участника е предложил конкретни мерки и е описал какви ще са мерките за въздействие. Като „Мерки за недопускане/ предотвратяване на риска” участникът е предвидил мерки, които са или негово задължение или формални без конкретна насоченост. За такива мерки участника предлага – Мониторинг на графика и текущ контрол в/у изпълнението му, Координация с доставчика и производителя на технологично оборудване, сключване на договори само с утвърдени доставчици на материали, Доставка на обекта само на качествени материали др. Така предложените мерки не са достатъчни за ограничаване степента на влияние на риска. За „Мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска” участника не е разгледал различни аспекти на проявление и мерките тук се свеждат единствено до доставчиците и пре разпределение на персонала. Така разгледан риска и набелязаните мерки не гарантират изпълнението на обекта в срок и необходимото качество. Липсата на конкретни мерки във връзка с многообразието на видовете СМР и заделянето на конкретен ресурс за преодоляване на закъснението показват недостатъчен анализ значението на този риск.

4. За риск „Липса/недостатъчно съдействие и/или информация от страна на други участници в строителния процес” участника не е идентифицирал всички участници в строителния процес съгласно чл.160 ал.1 на ЗУТ – Участници в процеса на строителството са възложителят, строителят, проектантът, консултантът, физическото лице, упражняващо технически контрол за част "Конструктивна", техническият ръководител и доставчикът на машини, съоръжения и технологично оборудване. Участника е разгледал аспекти на проявлени неприсъщи за този риск – несъответствия или неточности в тръжната процедура. Риска се отнася за периода след проведена тръжна процедура и сключен Договор за строителство – по време на строителния процес. Голяма част и от другите аспекти на проявление са формални и неприложими. Като такива могат да се посочат „Неспазване графика за изпълнение на надзора поради различни причини”, „Ненавременно изготвяне и одобряване на екзекутивна документация...” като за тук единствените мерки за преодоляване на последиците са само контрол. Други сфери където според участника може да окаже влияние този риск са “Неправилно проектиране в частта на организация на движението...” и „Възможни грешки при предаване на площадката и проверка на основните геодезически отлагания...”. Трудно биха могли тези сфери на влияние да се отнесат като липса/недостатъчно съдействие и/или информация от страна на другите участници.

5. За риск „Промени в законодателството на РБългария или на ЕС” участника за аспекта промени в изискванията на нормативната уредба за „Мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска” е разгледал единствено анализи без да има набелязани конкретни мерки за преодоляване.

С оглед изложеното и предвид Методиката за оценка на офертите, комисията единодушно определи на участника оценка 5 точки по подпоказателя.

Участник № 6 – ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ РАЗВИТИЕ РИЛА”, гр. Кюстендил – 10 точки

Кратко описание:

Участникът е представил управление на риска, където е описал всички дефинирани от възложителя рискове, които могат да възникнат при изпълнението на договора: Времеви рискове (Закъснение началото на започване на работите; Изоставане от графика при текущото изпълнение на дейностите; Риск от закъснение за окончателно приключване и предаване на обекта); Липса/недостатъчно съдействие и/или информация от страна на други участници в строителния процес; Липса/недостатъчна координация и сътрудничество между

заинтересованите страни в рамките на проекта; Промени в законодателството на България или на ЕС; Неизпълнение на договорни задължения, в това число забава на плащанията по договора от страна на Възложителя; Трудности при изпълнението на проекта, продиктувани от протести, жалби и/или други форми на негативна реакция от страна на местното население.

Мотиви:

Предложени са ефикасни контролни дейности, като всеки един риск е съпроводен с предложени от Участника конкретни мерки за недопускане/предотвратяване настъпването на риска и съответно конкретни адекватни дейности по отстраняване и управление на последиците от настъпилия риск. Участникът е отчет възможните аспекти на проявление и области и сфери на влияние на описаните рискове и е оценил и предвидил степента на въздействието им върху изпълнението на всяка от дейностите по договора, като е предложил ефикасни мерки.

Участникът е предложил мерки за предотвратяване и/или управление на дефинираните аспекти от риска. Планирани са конкретни, относими и адекватни похвати, посредством които реално е възможно да се повлияе на възникването, респ. негативното влияние на риска, така че същият да бъде предотвратен, респ. да не окаже негативно влияние върху изпълнението на дейностите, предмет на договора.

1. Участника е предложил методика по която са направени анализите на рисковете. Ясно са разграничени аспектите на проявление и какви мерки се предлагат. Оказана е и степента на въздействие

2. По отношение на времевите рискове участника е предложил конкретни мерки и е описал какви ще са мерките ако се закъсне за начало на работите, по време на строителството и при приключване на същото. **„Мерки за недопускане/ предотвратяване на риска”** и **„Мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска”** са напълно адекватни с избрания подход за изпълнение на строителството. Планираните мерки като увеличаване на работните ркши и увеличаване на работното време са подходящи за преодоляване на акумулирано закъснение на работите

3. По отношение на останалите дефинирани от Възложителя рискове участника е разгледал степента на въздействие и в съответствие с този анализ са набелязани конкретни и изпълними мероприятия. Като **„Мерки за недопускане/ предотвратяване на риска”** участникът е предвидил мерки, които биха оказали превантивна работа и позволили при сбъждане с по-малко средства да се преодолеят последициите. За **„Мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска”** участника е разгледал различни аспекти на проявление и мерките тук се свеждат до наваксване на загубата на време.

С оглед изложеното и предвид Методиката за оценка на офертите, комисията единодушно определи на участника оценка 10 точки по подпоказателя.

Участник № 7 – ДЗЗД „СМОЧЕВО 2014”, с. Бело поле – 5 точки

Кратко описание:

Участникът е представил управление на риска, където е описал всички дефинирани от възложителя рискове, които могат да възникнат при изпълнението на договора: Времеви рискове (Закъснение началото на започване на работите; Изоставане от графика при текущото изпълнение на дейностите; Риск от закъснение за окончателно приключване и предаване на обекта); Липса/недостатъчно съдействие и/или информация от страна на други участници в строителния процес; Липса/недостатъчна координация и сътрудничество между заинтересованите страни в рамките на проекта; Промени в законодателството на България или на ЕС; Неизпълнение на договорни задължения, в това число забава на плащанията по

договора от страна на Възложителя; Трудности при изпълнението на проекта, продиктувани от протести, жалби и/или други форми на негативна реакция от страна на местното население.

Мотиви:

Предложени са ефикасни контролни дейности, като всеки един риск е съпроводен с предложени от Участника конкретни мерки за недопускане/предотвратяване настъпването на риска и съответно конкретни адекватни дейности по отстраняване и управление на последиците от настъпилния риск. Участникът е отчетел възможните аспекти на проявление и области и сфери на влияние на описаните рискове и е оценил и предвидил степента на въздействието им върху изпълнението на всяка от дейностите по договора, като е предложил ефикасни мерки.

Участникът е предложил мерки за предотвратяване и/или управление на дефинираните аспекти от риска. Планирани са конкретни, относими и адекватни похвати, посредством които реално е възможно да се повлияе на възникването, респ. негативното влияние на риска, така че същият да бъде предотвратен, респ. да не окаже негативно влияние върху изпълнението на дейностите, предмет на договора.

По отношение на времеви риск „Закъснение началото на започване на работите“ за „**Мерки за недопускане/ предотвратяване на риска**“ участникът не предвижда конкретни мерки а набелязва свои задължения като ги представя като мерки. Такива мерки са „изработване на реални графици“, „Доставка на материали и техника“ и „Подържане на ефективна комуникация с останалите участници в строителния процес“.

4. За риск „**Липса/недостатъчно съдействие и/или информация от страна на други участници в строителния процес**“ участника не е идентифицирал всички участници в строителния процес съгласно чл.160 ал.1 на ЗУТ – Участници в процеса на строителството са възложителят, строителят, проектантът, консултантът, физическото лице, упражняващо технически контрол за част "Конструктивна", техническият ръководител и доставчикът на машини, съоръжения и технологично оборудване. Участника е разгледал мерки за въздействие при двамата участника в строителния процес – Строител и Възложител. Предложените мерки са недостатъчни да изиграят превантивната роля и ограничат възможността за сбъждане. Подържането на ефективна комуникация с останалите участници за следене на подготовката на необходимите документи трудно би могло да предотврати Липса/недостатъчно съдействие и/или информация от другите участници. За записаните мерки за преодоляване на последиците като уведомление към възложителя и съответните административни органи трудно би спомогнало да се преодолеят последните. Липсата на пакет от мерки които да гарантират вероятните възможности за недопускане или преодоляване на последиците от този риск показват повърхностен анализ за значимостта на риска. Липсата на ресурс заделен за превенция и преодоляване показва формално отношение към риска и не гарантира изцяло недопускане и преодоляване.

С оглед изложеното и предвид Методиката за оценка на офертите, комисията единодушно определи на участника оценка 5 точки по подпоказателя.

След сумиране на точките по двата подпоказателя, комисията определи точките на участниците по Техническия показател:

Участник № 4 – ОБЕДИНЕНИЕ „БАЗ“, гр. Петрич – 25 точки

Участник № 6 – ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ РАЗВИТИЕ РИЛА”, гр. Кюстендил – 30 точки

Участник № 7 – ДЗЗД „СМОЧЕВО 2014”, с. Бело поле – 45 точки

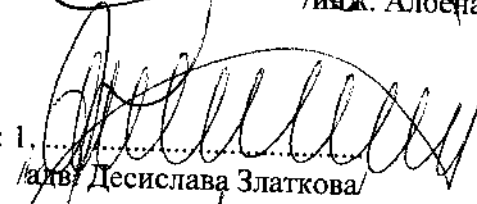
Комисията състави настоящия протокол в съответствие с член 72, ал. 1 във връзка с чл. 68, ал. 10 и чл. 69а, ал. 2 от ЗОП на 30.03.2015 г.

КОМИСИЯ:

Председател:


/инж. Албена Станева/

Членове: 1.


/адв. Десислава Златкова/

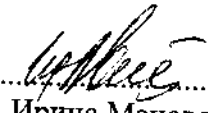
2.


/Симеон Бончев/

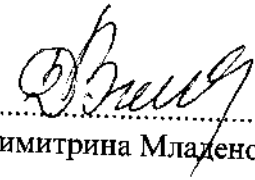
3.


/инж. Иван Георгиев/

4.


/инж. Ирина Манова/

5.


/инж. Димитрина Младенова/

6.


/Елена Михайлова/